阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十五　雜　遙

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中思納息第八之四

云何異生性乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正義故謂或有執欲界見苦所斷十隨眠是異生性如犢子部彼說異生性是欲界繫是染汙性是見所斷是相應行蘊攝為遮彼執顯異生性是三界繫是修所斷是不染汙是不相應行蘊所攝或復有執異生性無實體如譬喻者為遮彼執顯異生性自體實有為遮此等諸部異執顯示正理故作斯論此本論中說異生性品類足論說異生法如說云何異生法謂地獄傍生鬼界北俱盧洲無想天彼業彼生是謂異生法問何故此本論中說異生性非異生法品類足論說異生法非異生性耶答是作論者意欲尒故復次此彼皆是有餘說故復次此彼二論各說一種互相顯故復次異生性勝非異生法此本論中且就勝說此論已說異生性故品類足論不重說之此

復皆是有餘論故復次此復一論名
說一種不相顯故復次異生性勝非
異生法此本論中且就勝說此論已
說異生性故品類足論不重說之此
論未說異生法故品類足論說異生
法此顯彼論在此後造有作是說彼
論已說異生法故此不重說彼論未
說異生性故此論說之此顯彼論在
此先造問何故名異生性尊者世友
作如是說能令有情起異類見異類
煩惱造異類業受異類果異類生故
名異生性復次能令有情墮異界故
往異趣故受異生故名異生性復次
能令有情信異師故作異相故受異
法故行異行故求異果故名異生性
大德說曰能令有情依止異類界趣
生有發起種種顛倒煩惱造作增長
感後有業輪轉生死無分限故名異
生性阿毗達磨諸論師言異生分故
異生體故名異生性尊者妙音作如
是說異生類故名異生性脇尊者言
異生依故障聖性故名異生性問何
故名異生法答諸異生者有此法故
名異生法辟如世間王法臣法問諸
異生法聖者亦有何故但立異生法
名答諸異生法聖者多无設有少者

名異生法譬如世間王法臣法問諸
異生法聖者亦有何故但立異生法
名荅諸異生法聖者多无設有少者
不名聖法以聖者於彼得而不在身
成就不現前故唯異生於彼得而亦
在身成就亦現前故名異生法復次
異生成就彼法能令彼法取果與果
故名異生法聖者雖成就彼法而不
尒故不名聖法復次異生成就彼法
能令彼法性異趣異界異處異生受
異果故名異生法聖者雖成就彼法
而不尒故不名聖法復次異生性是
有漏彼法亦有漏故名異生法聖性
是無漏彼法非无漏故不名聖法復
次異生為彼所覆蔽故所纏縛故所
誑惑故名異生法聖不尒故不名聖
法復次諸異生類隨順彼法生長彼
法故名異生法聖不尒故不名聖法
問異生性異生法何差别荅異生性
唯非色異生法通色非色異生性唯
無見異生法通有見無見異生性唯
無對異生法通有對無對異生性唯
不相應異生法通相應不相應異生
性唯无所依無所緣无行相異生法
皆通二種異生性唯不染汙無罪无
異熟果生法皆通二種復次異生性

性唯无所依無所緣无行相異生法
皆通二種異生性唯不染汙無罪无
異熟異生法皆通二種復次異生性
唯无記異生法通善不善无記異生
性通三界繫異生法唯欲色界繫異
生性唯修所斷異生法通見修所斷
復次異生性是因異生法是果如因
果能作所作亦尒復次異生性法界
法處行蘊所攝異生法十八界十二
處五蘊所攝復次異生性苦法智忍
時捨異生法餘時捨如是等門是謂
差别如世尊說隨信隨法行超異生
地未得預流果定不命終問何故名
異生地答一切聖者皆名同生此異
於彼故名異生容受異生名異生地
問若尒聖者異異生故應名異生答
一切聖者同會真理同見同欲故名
同生異生不尒可猒賤故立異生名
不應為難尊者世友作如是說容起
異見異類煩惱容造異業容墮異界
往異趣等而受生故名異生地復次
容信異師廣說乃至求異果故名異
生地大德說曰異於正法及毗柰耶
而受生故名為異生是諸異生坐長
依處名異生地
云何異生性答若於聖法聖暖聖見

而處生故名為異生是謂異生生長

依處名異生地

云何異生性答若於聖法聖暖聖見聖忍聖欲聖慧諸非得已非得當非得是謂異生性問為不得苦法智忍是異生性為不得一切聖法是異生性耶設尒何失若不得苦法智忍是異生性者道類智已生捨苦法智忍尒時苦法智忍非得應是異生性是則住修道無學道者亦應名異生若不得一切聖法是異生性者則應一切有情皆名異生無聖者成就一切聖法故謂乃至佛亦不成就二乘聖法及自乘學法亦應名異生有作是說不得苦法智忍是異生性問若尒道類智已生捨苦法智忍尒時苦法智忍非得應是異生性是則住修道無學道者亦應名異生答苦法智忍生時害彼非得令於自相續永不復生故住修道无學道者於苦法智忍雖不成就而不名不得亦不名得如眼根生時害彼非得令於自相續永不復生眼根滅已雖不成就而不名不得亦不名得此亦如是故无前過復次道類智已生苦法智忍雖不成就而成就彼等流果故不名異生復

復次道類智已生苦法智忍雖不成
就而成就彼等流果故不名異生復
有說者不得一切聖法是異生性問
若尒則應一切有情皆名異生無聖
者成就一切聖法故荅雖無聖者具
足成就一切聖法而非異生以彼非
得雜聖得故謂若身中聖法非得不
雜得者是異生性聖者身中聖法非
得雜聖得故非異生性彼得非得恒
俱生故復次彼非得有二種一共二
不共不共者是異生性共者非異生
性聖者身中聖法非得一向是共故
無前失復次彼非得有二種一未被
害二已被害未被害者是異生性已
被害者非異生性聖者身中聖法非
得皆已被害故無前失復次一切聖
法非得有二一依異生相續現起二
依聖者相續現起前是異生性後非
異生性故無聖者名異生失問聖法
聖暖聖見聖忍聖欲聖慧有何差別
有作是說此中六句皆共顯示苦法
智忍初一是𦣰後五是別初一是略
後五是廣初一是不分別後五是分
別謂苦法智忍令蘊種子皆悉萎悴
故名聖暖推求諦理故名聖見忍可

復五是廣初一是不分別後五是分
別謂苦法智忍令蘊種子皆悉萎悴
故名聖暖推求諦理故名聖見忍可
諦理故名聖忍愛樂諦理故名聖欲
决擇諦理故名聖慧復次苦法智忍
令有種子皆悉萎悴故名聖暖推求
行轉故名聖見忍可行轉故名聖忍
愛樂解脫故名聖欲覺了諦理故名
聖慧有說六地苦法智忍即是此中
六句所顯有說六姓苦法智忍即是
此中六句所顯復有說者此中六句
皆共顯示一切聖法謂諸聖法義有
揔別初一是揔後五是別五中二釋
如前應知有說六姓一切聖法即是
此中六句所顯有說三乘學无學法
即是此中六句所顯有餘師說此中
顯示真實相似二種聖法相似聖法
即暖等四順决擇分聖法者謂真實
聖法即无漏道聖暖者謂暖法聖見
者謂頂法聖忍者謂下中忍法聖欲
者謂增上忍法聖慧者謂世第一法
若未修得暖法等四當知彼是全分
異生若得暖等亦名聖者如世尊說
若有成就暖等善根我說彼名相似
聖者然異生性唯是真實聖法非得
非不得餘故彼不應言暖等謂暖等

若有成就暖等善根我說彼名相似
聖者然異生性唯是真實聖法非得
非不得餘故彼不應言暖等謂暖等
此異生性當言善耶不善耶无記耶
荅應言无記謂無覆无記非得性故
一切非得皆是無覆无記性攝問異
熟生等四無記中此何所攝荅非四
所攝但是等流无覆無記問此何故
非有覆无記荅非離染時捨此性故
何故異生性非善耶荅善法或由加
行故得或由餘緣故得無設加行求
作異生又斷善時善法皆捨得諸善
法不成就性若異生性是善性者斷
善根者應非異生非直語言其義便
立故復問荅顯非善等此中有說善
法或由加行故得者顯由加行所起
諸善或由餘緣故得者顯彼所修未
来諸善復次善法或由加行故得者
顯加行得善或由餘緣故得者顯離
染得善復次善法或由加行故得者
顯加行得善中順勝進分順决擇分
或由餘緣故得者顯加行得善中順
退分順住分問若尒此中何故不說
生得善耶荅應說而不說者當知此
義有餘復次此中但說難得勝善諸
生得善易得下劣故不說之復次諸

生得善耶應説而不説者當知此
義有餘復次此中但説難得勝善諸
生得善易得下劣故不説之復次諸
異生性皆是生得若此中説生得善
者便不異彼故不説之復有説者善
法或由加行故得者顯加行得善或
由餘縁故得者顯生得善復次善法
或由加行故得者顯勝進時所得諸
善或由餘縁故得者顯退等時所得
諸善此中應作四句分別或有善法
由加行故得非由餘縁如煖頂忍世
第一法見道現觀邊世俗智道類智
不動心解脱無諍願智邊際定等或
有善法由餘縁故得非由加行如生
得善或有善法由加行故得亦由餘
縁如四沙門果静慮無色无量解脱
勝處遍處等或有善法非由加行故
得亦非由餘縁者無也无設加行求
作異生者顯異生性非加行得善謂
必無有先非異生後求證得彼下賎
故無始時来是異生故又斷善時善
法皆捨等者顯異生性非生得善謂
斷善時正斷生得非加行故若斷善
根非異生者甚違正理彼極悪故勿
有如斯所説過失故異生性决定非
善何故異生性非不善耶答離欲染
時不善皆捨得不善

有如斯所説過失故異生性決定非
[illegible]
善何故異生性非不善耶答離欲染
時不善皆捨得不善法不成就性若
異生性是不善者諸異生離欲染應
非異生若非異生彼後不應還生欲
界聖離欲染必不更受欲界生故又
若尒者色無色界應无異生便有大
失故異生性定非不善故彼唯是無
覆无記此異生性當言欲界繫耶色
界繫耶無色界繫耶答應言或欲界
繫或色界繫或无色界繫非直語言
其義便立故應問答重顯斯義何故
異生性非唯欲界繫耶答欲界沒生
無色界時欲界法皆捨得欲界法不
成就性若異生性唯欲界繫者諸異
生欲界沒生無色界應非異生若非
異生則應生彼无退墮者聖者生上
必無退受下地生故雖欲界沒生色
界者亦捨欲界法而非全捨彼猶成
欲界變化心等故由此但説生无色
界何故異生性非唯色界繫耶答色
界沒生無色界時色界法皆捨得色
界法不成就性若異生性唯色界繫
者諸異生色界沒生無色界應非異
[illegible]
生若非異生猛惠子等不應生下聖

界法不成就性若異生性唯色界繫
者諸異生色界沒生無色界應非異
生若非異生猛憙子等不應生下聖
不尒故
雖色界沒生欲界者亦捨色界法而
非全捨彼猶成色界煩惱等法故由
此但說生無色界何故異生性非唯
無色界繫耶答入正性離生先現觀
欲界苦後合現觀色無色界苦聖道
起先辦欲界事後合辦色無色界事
是故異生性非唯無色界繫法應如
是若成就此地異生性必先現觀此
地苦諦又聖道起先為對治異生性
故作如是說問若尒異生性應唯欲
界繫答唯欲界繫有前過失故此應
言通三界繫
此異生性當言見所斷耶修所斷耶
答應言修所斷非直語言其義便立
故應問答重顯斯義何故異生性非
見所斷耶答見所斷法皆染汙異生
性不染汙故諸染汙法隨部隨品漸
漸斷之得不成就諸異生性苦法智
忍一時頓捨隨地第九無間道力一
時頓斷故非染汙又世第一法正滅
苦法智忍正生尒時捨三界異生性
得彼不成就性非於尒時見所斷法

苦法智忍正生尒時捨三界異生性

得彼不成就性非於尒時見所斷法
而有捨故若異生性是見所斷應此
位中未捨彼性則具縛者住苦法智
忍時應成就異生性見所斷法具成
就故住此位者應名為聖亦名異生
便成雜乱故異生性非見所斷問尒
時唯應捨欲界異生性上二界異生
性先不成就故如何乃說捨三界耶
荅應說尒時捨三界中隨一異生性
得彼不成就性而言捨三界異生性
者為滿三數故作是說謂上二界異
生性先不成就今復捨欲界異生性
三數便滿故作是說有說上二界異
生性雖先不成就今復不成就故亦
說捨云何先不成就今復不成就耶
謂轉遠故有說欲界異生性能資能
引上二界異生性與彼為門為加行
故若捨欲界異生性時亦說捨彼有
說成就欲界異生性時色無色界諸
異生性容當現起與彼為依安足處
故若捨欲界異生性時斷彼生路故
亦說捨有說尒時三界諸異生性得
非擇滅故作是說尒時頓得三界九地諸
異生性非擇滅故以是義故有問言

頗有法一時捨九時斷耶荅有謂異

非擇滅故作是說爾時頓得三界九地諸
異生性非擇滅故以是義故有問言

阿毗達磨大毗婆沙論

頗有法一時捨九時斷耶荅有謂異
生性一時捨者謂苦法智忍生時九
時斷者謂離欲界乃至非想非非想
處染各於第九無間道時頓有於異
生性已得擇滅未得非擇滅耶荅應
作四句或有於異生性已得擇滅未
得非擇滅謂諸異生已離欲界乃至
無所有處染或有於異生性已得非
擇滅未得擇滅謂諸聖者未離欲界
染或有於異生性已得擇滅及非擇
滅謂諸聖者已離欲界乃至非想非
非想處染或有於異生性未得擇滅
及非擇滅謂諸異生未離欲界染頗
有異生性未斷而不成就耶荅應作
四句或有異生性未斷而不成就謂
諸異生生欲界未離初靜慮染彼上
八地異生性未斷而不成就已離初
靜慮染未離第二靜慮染彼上七地
異生性未斷而不成就乃至已離无
所有處染彼上一地異生性未斷而
不成就若生初靜慮未離第二靜慮
染彼上七地異生性未斷而不成就
已離第二靜慮染未離第三靜慮染

阿毗達磨大毗婆沙論

彼上六地異生性未斷而不成就乃
至已離無所有處染彼上一地異生

染彼上七地異生性未斷亦不成就
已離第二靜慮染未離第三靜慮染
彼上六地異生性未斷而不成就乃
至已離無所有處染彼上一地異生
性未斷而不成就乃至若生無所有
處彼上一地異生性未斷而不成就
若諸聖者未離欲界染彼九地異生
性未斷而不成就已離欲界染未離
初靜慮染彼上八地異生性未斷而
不成就乃至已離无所有處染未離
非想非非想處染彼上一地異生性
未斷而不成就或有異生性成就而
非未斷謂諸異生生欲界已離欲界
染彼欲界異生性成就而非未斷乃
至生無所有處已離無所有處染彼
無所有處異生性成就而非未斷或
有異生性未斷亦成就謂諸異生未
離欲界染彼欲界異生性未斷亦成
就乃至生無所有處未離无所有處
染彼無所有處異生性未斷亦成就
若生非想非非想處彼非想非非想
處異生性未斷亦成就或有異生性
非未斷亦非成就謂諸異生生欲界
已離初靜慮染未離第二靜慮染彼
初靜慮異生性非未斷亦非成就乃
至已離無所有處染彼初靜慮乃至

已離初靜慮染未離第二靜慮染彼初靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離無所有處染彼初靜慮乃至无所有處異生性非未斷亦非成就若生初靜慮未離第二靜慮染彼欲界異生性非未斷亦非成就已離第二靜慮染未離第三靜慮染彼欲界第二靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離無所有處染彼欲界第二靜慮乃至無所有處異生性非未斷亦非成就乃至若生非想非非想處彼欲界乃至无所有處異生性非未斷亦非成就若諸聖者已離欲界染未離初靜慮染彼欲界異生性非未斷亦非成就已離初靜慮染未離第二靜慮染彼欲界初靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離非想非非想處染彼三界九地異生性非未斷亦非成就頗有異生性已斷而成就耶荅應作四句謂前第二句作此初句前初句作此第二句前第四句作此第三句前第三句作此第四句准前所說應知其相

異生性名何法荅三界不染汙心不相應行問何故復作此論荅欲令疑者得决定故謂前說不得聖法名異

異生性名何法答三界不染汙心不
相應行問何故復作此論答欲令疑
者得決定故謂前說不得聖法名異
生性或有生疑不得聖法非實有體
如未得財欲令此疑得決定故顯異
生性是實有法行蘊所攝故作斯論
有作是說前雖已顯異生性相而未
辨體今欲說之故作斯論有餘師說
前雖已顯異生性體未辨其相今欲
說之故作斯論或有說者前顯異生
性對治今欲說異生性體故作斯論
言三界者遮異生性唯欲界繫不染
汙者遮異生性是染汙法及見所斷
心不相應者遮異生性是心所法行
者遮異生性非實有法假法理非行
蘊攝故此即遮異執顯異生性體尊
者妙音說異生性即衆同分如牛羊
等諸衆同分即說名為牛羊等性如
是異生衆同分體名異生性有餘師
言別有一法是不染汙心不相應行
蘊所攝如命根等名異生性為遮彼
執前說異生性名不得聖法不得即
是不成就性問何緣不許即異生衆
同分及有別法名異生性而許聖法
不成就性名異生性耶答異生衆同
分非親違聖法故別有一法不可知
故非如聖法不成就性親違聖法有

[illegible]
不成就性名異生性耶答異生衆同
分非親違聖法故別有一法不可知
故非如聖法不成就性親違聖法有
相可知名異生性理善成立
諸法邪見相應彼法邪思惟相應耶
乃至廣說問何故異生性後說邪支
耶答此二展轉相扶持故謂異生性
扶持邪支此邪支復能扶持異生性
復次行者猒異生性及八邪支而修
聖道故異生性後復分別邪支諸法
邪見相應彼法邪思惟相應耶答應
作四句此中邪見一切地有非一切
染汙心有身見等聚中无故邪思惟
一切染汙心有非一切地靜慮中間
以上無故由此相望作大四句有法
邪見相應非邪思惟謂邪見相應邪
思惟及餘邪思惟不相應邪見相應
法此中邪見相應邪思惟者謂欲界
未至定初靜慮邪見俱尋彼唯與邪
見相應非邪思惟自性與自性由三
因緣不相應故一無二思惟俱時起
故二前後思惟不和合故三諸法自
性不自觀故謂待他生不待自性及
餘邪思惟不相應邪見相應法者謂
靜慮中間乃至有頂邪見相應法即
九大地法九大煩惱地法惛沈同心

性不自觀故謂待他生不待自性及
餘邪思惟不相應邪見相應法者謂
靜慮中間乃至有頂邪見相應法即
九大地法九大煩惱地法惛沉伺心
有法邪思惟相應非邪見謂邪思惟
相應邪見及餘邪見不相應邪思惟
相應法此中邪思惟相應邪見者謂
欲界未至定初靜慮邪見彼唯與邪
思惟相應非邪見自性與自性由前
所說三種因緣不相應故及餘邪見
不相應邪思惟相應法者謂欲界未
至定初靜慮除邪見聚取餘染汙聚
中邪思惟相應法即有身見邊執見
戒禁取見取疑貪瞋慢不共無明相
應聚中邪思惟相應法謂十大地法
等如理應知有法邪見相應亦邪思
惟謂除邪見相應邪思惟及除邪思
惟相應邪見諸餘邪見邪思惟相應
法謂欲界未至定初靜慮邪見聚中
邪見邪思惟相應法即九大地法九
大煩惱地法無慚無愧惛沉睡眠伺
心有法非邪見相應亦非邪思惟謂
邪見不相應邪思惟不相應
邪見及諸餘心心所法色無為心不
相應行此中邪見不相應邪思惟者
謂欲界未至定初靜慮除邪見聚取

邪見及諸餘心心所法色無為心不
相應行此中邪見不相應邪思惟者
謂欲界未至定初靜慮除邪見聚取
餘染汙聚中邪思惟彼俱不相應彼
聚無邪見故自性與自性不相應故
邪思惟不相應邪見者謂靜慮中間
乃至有頂邪見彼俱不相應自性與
自性不相應故彼地無思惟故及諸
餘心心所法者謂靜慮中間乃至有
頂除邪見聚取餘染汙心心所法并
一切善無覆无記色無為心不相應
行者謂一切色無為心不相應行如
是諸法俱不相應彼聚无邪見故彼
地無思惟故不染汙故非相應法故
諸法邪見相應彼法邪精進相應耶
答應作四句此中邪見一切地有非
一切染汙心邪精進一切地及一切
染汙心俱有由此相望作中四句有
法邪見相應非邪精進謂邪見相應
邪精進此中邪見相應邪精進者謂
邪見聚中懈怠但與邪見相應非邪
精進自性與自性不相應故有法邪
精進相應非邪見謂邪見及餘邪見
不相應邪精進相應法此中邪見者
謂諸邪見皆與邪精進相應非邪見
彼聚定有邪精進故自性與自性不
相應故及餘邪見不相應邪精進者

不相應邪精進相應法此中邪見者
謂諸邪見皆與邪精進相應非邪見
彼聚定有邪精進故自性與自性不
相應故及餘邪見不相應邪精進相
應法者謂一切地除邪見聚取餘染
汙聚中邪精進相應法有法邪見相
應亦邪精進謂除邪見相應邪精進
諸餘邪見相應法此中除邪見相應
邪精進者以邪精進體數極多此中
但除與邪見相應者餘無盡故非此
所除諸餘邪見相應法者謂邪見聚
中除邪精進及邪見體取餘心心所
法彼俱相應即九大地法八大煩惱
地法無慚無愧惛沈睡眠尋伺及心
有法非邪見相應亦非邪精進謂邪
見不相應邪精進及諸餘心心所法
色無為心不相應行此中邪見不相
應邪精進者謂有身見等相應邪精
進彼俱不相應以彼聚中無邪見故
自性與自性不相應故及諸餘心心
所法者謂一切善無覆无記心心所
法非有染汙色無為心不相應行者
謂一切色無為心不相應行如是諸
法俱不相應不染汙故非相應法故
如以邪見對邪精進以邪見對邪念
邪定亦尒此中應作二中四句邪念
邪念[illegible]邪精進遍一切地一切染汙

法俱不相應不染汙故非相應法故
如以邪見對邪精進以邪見對邪念
邪定亦尒此中應作二中四句邪念
邪定如邪精進遍一切地一切染汙
心皆得有故如以邪見對邪精進邪
念邪定以邪思惟對邪精進邪念邪
定亦尒此中應作三中四句以邪思
惟不遍一切地如邪見不遍一切染
汙心故
諸法邪精進相應彼法邪念相應耶
答應作四句此中二法俱遍一切地
一切染汙心有由此相望作小四句
有法邪精進相應非邪念謂邪念此
中邪念必與邪精進相應非邪念恒
俱有故自性與自性不相應故有法
邪念相應非邪精進謂邪精進此中
邪精進必與邪念相應非邪精進恒
俱有故自性與自性不相應故有法
邪精進相應亦邪念謂邪精進邪念
相應法此中除邪精進及邪念體取
餘染汙心心所法即九大地法八大
煩惱地法十小煩惱地法無慚无愧
貪瞋慢疑惛沉睡眠惡作怖尋伺及
心如是諸法是染汙者二俱相應恒
俱有故有法非邪精進相應亦非邪
念謂諸餘心心所法色無為心不相
應行此中諸餘心心所法皆謂一切

心如是諸法是染汙者二俱相應恒
俱有故有法非邪精進相應亦非邪
念謂諸餘心心所法色無為心不相
應行此中諸餘心心所法者謂一切
善無覆无記心心所法非有染汙餘
如前說如以邪精進對邪念以邪精
進對邪定亦尒如以邪精進對邪念
邪定以邪念對邪定亦尒此中應作
二小四句皆遍一切地一切染汙心有
故此中不說邪語等三非相應法故
問此八邪支幾欲界繫幾色界繫幾
無色界繫耶答邪見邪精進邪念邪
定通三界繫邪思惟邪語邪業邪命
唯欲色界繫色界中唯初靜慮上地
無故有說色界亦无邪命彼不為活
命起身語業故評曰此中前說為善
彼貪所起身語二業名邪命故問此
八邪支幾見所斷幾修所斷耶答一
見所斷謂邪見三修所斷謂邪語邪
業邪命餘四通見修所斷問此雜蘊
中何故先說清淨法後說雜染法耶
答為欲顯亦世第一法士用果故謂
世第一法能引見道永斷邪見是彼
士用果清淨即是世第一法等雜染
即是邪見等八支

說一切有部發智大毗婆沙論卷第四十五